



**ДО
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО
И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

СТАНОВИЩЕ

Относно: Обществено обсъждане на Проект за решение за утвърждаване на цени в сектор "Електроенергетика" за новия регулаторен период 1.07.2021 - 30.06.2022 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Публикуваният на интернет страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) доклад за утвърждаване на цените в сектора предвижда увеличение на цените на електрическата енергия на регулирания пазар от 01.07.2021 г., което, в сравнение с предходния ценови период, за клиентите на ЧЕЗ е над 4%, а за тези на ЕВН и Енерго- Про – над 2%.

Изразявам категорично несъгласие с предлаганото увеличение, което считам за немотивирано поради следното:

По отношение на електроразпределителните дружества се предвижда да бъде продължено ценовото регулиране чрез метода „горна граница на приходи“, при който, на основание чл. 3, ал. 2, т. 2 от Наредба за регулиране на цените на електрическата енергия (НРЦЕЕ), след проведен регулаторен преглед, комисията утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за първата година от регулаторния период и може да ги изменя в края на всяка ценова година или в края на регулаторния период.

В доклада на работната група е отбелязано, че този метод „повишава ефективността на работа на регулираните дружества, тъй като е свързан с определяни от регулатора показатели за качество и критерии за изпълнението им. Последното е инструмент за осъществяване на регулаторна политика в защита на интересите на клиентите, тъй като необходимите приходи на енергийните предприятия за всеки ценови период се коригират в зависимост от изпълнението на показателите за качество на енергия, качество на обслужването през предходната година и с отчетените инвестиции.“

В същото време, при определяне на цените за първата година от новия регулаторен период липсва анализ относно изпълнение на тези показатели от енергийните дружества. Съответно не е извършена корекция на необходимите годишни приходи с показатели въз основа на изпълнението (качество на енергията, качество на обслужването), съгласно чл. 38, ал. 4, т. 2 от НРЦЕЕ.

Бих искала да подчертая, че съгласно чл. 3, ал. 5 от НРЦЕЕ, комисията определя показатели за качество на енергията и качество на обслужването именно за целите на ценовото регулиране и постигането на всеки от целевите показатели е мярка за цялостното изпълнение на лицензионната дейност от енергийното предприятие.

Намирам за необходимо да отбележа, че за първата година от приключващия регулаторен период, Комисията е обсъдила възможността за извършване на корекция с показатели въз основа на изпълнението (Решение № Ц-11 от 01.07.2018 г.). Корекция тогава не е направена с аргумент, че по данни на електроразпределителните дружества за показателите за качество на енергията и качество на обслужването не се установяват отклонения от целевите стойности, които могат да бъдат приети за допустими.

Констатациите на омбудсмана са, че подобрене в качеството на услугите не се наблюдава. Както вече информирах КЕВР, жалбите в институцията срещу електроразпределителните дружества са основно срещу лошото качество на доставяната електрическа енергия.

От годишния доклад на Комисията за 2020 г. става ясно, че извършената през 2020 г. проверка по изпълнение на задължителните указания, дадени от КЕВР на едно от електроразпределителните дружества е показала, че предприетите от дружеството мерки за подобряване на качеството не са достатъчни и не се прилагат в кратки срокове. Предвид тази констатация е взето решение проверките да продължат и през 2021 г.

В доклада е отбелязано също така, че за целите на ценовото регулиране през 2021 г. е предвидена проверка на всички електроразпределителни дружества относно реално извършените инвестиции и разходите за амортизации на въведени в експлоатация активи.

До момента липсва информация от регулатора какви са резултатите от извършените проверки. В тази връзка смятам за необходимо КЕВР да публикува докладите за това.

С оглед на изложеното считам за необосновано да не се извършва каквато и да било оценка и корекция на необходимите приходи на електроразпределителните дружества въз основа на тези показатели.

Очаквам Комисията да разясни какви са причините за това.

По отношение на инвестициите е извършена корекция по чл. 38, ал. 5 от НРЦЕЕ, но поради заличаване на данните в заявленията на електроразпределителните дружества за утвърждаване на цени, не може да се състави обективно мнение относно изпълнението на плановете им за инвестиции.

За пореден път ще подчертая, че заличаването на изходни данни в заявленията на дружествата е пречка да се състави обективно мнение относно икономическата обосновааност на разходите.

По отношение на разходите, предложените от дружествата експлоатационни и административни разходи за дейността „разпределение на електрическа енергия“ са признати от работната група на ниво отчет от базисната година.

Съгласно §1, т. 1 от НРЦЕЕ, „базисна година“ е предходната календарна година или 12-месечен период, предхождащ внасянето на предложението, за който енергийното предприятие предоставя информация за лицензираната услуга, използвана като основа за определяне на цени.

Прави впечатление, че точно през базисната година операторите на разпределителни мрежи са отчели сериозен ръст на тази група разходи, в сравнение с останалите две от предходния регулаторния период, което буди съмнения доколко е коректна и вярна представената информация.

На следващо място, в доклада е отчетена тенденция за намаляване на технологичните разходи на електроразпределителните дружества за предишния регулаторен период. Целевият размер на технологичните разходи при преноса на електрическа енергия през електроразпределителните мрежи през настоящия регулаторен период е намален само с 0,5%, без да става ясно как е определен този процент.

В заключение бих искала да допълня, че в условията на пандемична обстановка и свързаната с това икономическа криза, ценовите решения на регулатора следва в максимална степен да гарантират интересите на потребителите на електрическа енергия и да бъдат приети в условията на прозрачност, законосъобразност и справедливост.

Становището ми е, че гореописаните проблеми се явяват предпоставка за нарушаване на посочените изисквания.

Апелирам към Вас да вземете справедливо решение, при спазване принципите от които следва да се ръководи КЕВР при определянето на цените на енергийните предприятия:

- осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите;
- създаване на гаранции за защита на крайните клиенти;
- цените на енергийните предприятия да възстановяват икономически обосноваваните разходи за дейността им.

С уважение,

**ДОЦ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА
ОМБУДСМАН НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**